

奨励	チェック項目
全体	全体的に
全体	様式の改変はないか(枠の拡張・ページ増減)
全体	誤字・脱字はないか
全体	句読点・カッコ・スペース・通し番号の過不足、飛びはないか
全体	カラーの図表等は白黒でも判別可能か(カラー使用制限はないが、審査員には白黒で送付)
全体	書体(明朝、ゴシックなど)の選択と、太字・下線など装飾は自由だが、不自然さはないか
全体	文字化けはないか
表紙	表紙
表紙	部局は正しいか(医員・病院組織所属者は「大学病院」、その他は「医学部」)
表紙	職名は正しいか(職員録参照)※講師(学内)→助教
全体	※留意事項(斜体)が消してあるか
1	1 研究目的、研究方法など
1	1 文字サイズは11ポイントより小さくないか(見出しのサイズが11ポイントなので参考)
1	1 ※留意事項(斜体)が消してあるか
1	1 設問①②③を網羅して回答してあるか
1	1 特に【教育的・社会的意義】【特色】【目的】【計画】【準備状況】【実行可能性】は審査項目
1	1 ①②にないが【本研究に関連する学問分野への貢献度】も審査項目
1	1 ※「業績リスト」は2ページに。1ページには「関連する研究の経過」だけでよい
2	2 2 これまでの研究活動及びその成果
2	2 文字サイズは11ポイントより小さくないか(見出しのサイズが11ポイントなので参考)(業績リストは以下でも可)
2	2 【研究活動】…略歴、業績リストなど(業績リストの本人名は下線などで目立たせるとよい)
2	2 【その成果の具体的な内容】…概略でもよいので各件に併記してあるか
2	2 (あれば)【5年以内の奨励研究の交付】…年度など、注意書きの内容を網羅してあるか
3	3 研究経費 使用内訳
3	3 千円単位で入力しているか
3	3 研究経費総計の90%超が特定の費目に偏っている場合、理由を書いているか
3	3 各物品・料金の必要性が説明されているか
3	3 「その他」費として大きな割合を占めるものがある場合、理由を書いているか
3	3 ※採択時は一律4割減で交付される→それでも購入可能な金額に設定してあるか
3	3 ※設備・消耗品: 用途もできる限り記入
3	3 ※旅費: 行先・日数の予定もあれば記入
4	4 人権の保護及び法令等の遵守への対応
4	4 文字サイズは11ポイントより小さくないか(見出しのサイズが11ポイントなので参考)
4	4 対象となる措置を網羅してあるか(倫理・動物・組換えなど)
4	4 他のページに書いてある場合は、このページへ移動&空いた欄を充実させる
4	4 該当しない場合、その旨を書いているか