

新学術 (公募)	チェック項目
全体	全体的に
全体	様式の改変はないか(枠の拡張・ページ増減)
全体	誤字・脱字はないか
全体	句読点・カッコ・スペース・通し番号の過不足、飛びはないか
全体	カラーの図表等は白黒でも判別可能か(カラー使用制限はないが、審査員には白黒で送付)
全体	書体(明朝、ゴシックなど)の選択と、太字・下線など装飾は自由だが、不自然さはないか
表紙	表紙
表紙	部局は正しいか(医員・病院組織所属者は「大学病院」、その他は「医学部」)
表紙	職名は正しいか(職員録参照)
表紙	研究経費総計の90%超が特定の費目に偏っていないか
表紙	(偏っている場合は、『研究経費とその必要性』ページに理由を書いているか)
表紙裏	研究組織
表紙裏	役割分担に「研究代表者」「研究分担者」など、役割でなく種別のみを書いていないか
表紙裏	(例えば「研究全体の遂行」だけでもいいので、実際に「何を」するか記入する)
表紙裏	エフォートが、実状に即した数値か(重要度でなく、応募課題に割く業務時間の比率として)
1	研究概要
1	文字サイズは11ポイントより小さくないか(右肩のページ番号が11ポイントなので参考)
1	記入欄の大きさを改変していないか((1)(2)がほぼ半々になっていればよい)
2~3	研究目的
2~3	文字サイズは11ポイントより小さくないか(右肩のページ番号が11ポイントなので参考)
2~3	設問①~⑥を網羅して回答してあるか
4~5	研究計画・方法
4~5	文字サイズは11ポイントより小さくないか(右肩のページ番号が11ポイントなので参考)
4~5	年度ごとに分けて書いてあるか
4~5	計画どおり進まない場合の対応も書いてあるか
4~5	(いる場合のみ)連携研究者又は研究協力者の役割も書いてあるか
6	準備状況及び研究成果を社会・国民に発信する方法
6	文字サイズは11ポイントより小さくないか(右肩のページ番号が11ポイントなので参考)
6	設問①②③を網羅して回答してあるか
7	これまでに受けた研究費とその成果等
7	文字サイズは11ポイントより小さくないか(右肩のページ番号が11ポイントなので参考)
7	設問①を網羅して回答してあるか
7	設問②: 科研費とそれ以外の研究費に線を引いて区切ってあるか
8	前回の公募研究の成果等
8	文字サイズは11ポイントより小さくないか(右肩のページ番号が11ポイントなので参考)
8	「28」年度分の新規採択者が「同じ領域」に応募する場合のみ該当(他はすべて「該当なし」と記載)
9	人権の保護及び法令等の遵守への対応
9	文字サイズは11ポイントより小さくないか(右肩のページ番号が11ポイントなので参考)
9	対象となる措置を網羅してあるか(倫理・動物・組換えなど)
9	他のページに書いてある場合は、このページへ移動&空いた欄を充実させる
9	該当しない場合、その旨を書いているか
10	研究業績
10	文字サイズは11ポイントより小さくないか(右肩のページ番号が11ポイントなので参考)
10	通し番号は付いているか(全件通してでも1年毎でも項目ごとでも可(指定なし))
10	説明欄にある内容に従っているか
10	連携研究者の業績欄を設ける場合、二重線=で区切った後に設けてあるか
10	(論文のみ)査読の有無が書いてあるか
10	(論文のみ)代表者名に二重下線=、連携者名に点線下線…が引いてあるか
10	(論文のみ)corresponding authorとなる著者名の左に*印があるか
13~14	研究経費とその必要性
13~14	研究経費総計の90%超が特定の費目に偏っている場合、理由を書いているか
13~14	「その他」費として大きな割合を占めるものがある場合、理由を書いているか
13~14	各物品・料金の必要性が説明されているか
13~14	※採択時は一律1~2割減で交付される→それでも購入可能な金額に設定してあるか
13~14	※設備・消耗品: 用途もできる限り記入
13~14	※旅費: 行先・日数の予定もあれば記入
15	研究費の応募・受入等の状況
15	記載漏れはないか(次年度以降も続く場合、『期間全体の額』は見込で可)