

教員評価〔令和7年度実施分〕の概要

1. 評価対象期間

令和6年度（論文・著書については2022年～2024年の3年間分）

2. 評価対象教員等

（単位：人）

| 区分 | 評価対象教員 | | | | 教員活動評価調査の提出状況 | | | 備考 |
|-----|---------------|-------|-----------------|-----|---------------|------|--------|----|
| | 基礎医学・看護学科・学科目 | センター等 | 臨床医学・診療科等・中央施設等 | 計 | 提出者 | 未提出者 | 提出率 | |
| 教授 | 27 | 4 | 21 | 52 | 52 | 0 | 100.0% | |
| 准教授 | 17 | 2 | 18 | 37 | 37 | 0 | 100.0% | |
| 講師 | 11 | 4 | 32 | 47 | 47 | 0 | 100.0% | |
| 助教 | 33 | 4 | 78 | 115 | 115 | 0 | 100.0% | |
| 計 | 88 | 14 | 149 | 251 | 251 | 0 | 100.0% | |

3. 領域別評価結果

（単位：人）

| 領域 | I判定 | II+判定 | II判定 | III判定 | IV判定 | V判定 | 評価対象外 | 計 | 〔領域別評価判定区分〕 |
|--------------|-----|-------|------|-------|------|-----|-------|-----|---------------|
| 教育 | 53 | 55 | 66 | 59 | 14 | 0 | 4 | 251 | 判定区分 |
| 研究 | 36 | 31 | 36 | 77 | 62 | 9 | - | 251 | I：特に優れた水準 |
| 診療 | 29 | 58 | 37 | 28 | 0 | 0 | 99 | 251 | II+：優れた水準 |
| 社会貢献 国際交流 | 36 | 19 | 44 | 51 | 26 | 75 | - | 251 | II：良好な水準にある |
| 管理 運営等 | 35 | 32 | 54 | 69 | 49 | 12 | - | 251 | III：標準的な水準 |
| | | | | | | | | | IV：向上が求められる水準 |
| | | | | | | | | | V：改善を要する水準 |

4. 必須達成評価項目の達成状況

（単位：人）

| 区分 | ①2年間で1編以上の原著論文 （英文 or 邦文）を執筆すること | | ②教員評価委員会が指定する研 修会や講演会へ出席すること | | ③対象年度に科研費へ応募するこ と | |
|-----|-------------------------------------|-----|---------------------------------|-----|----------------------|-----|
| | 達成 | 未達成 | 達成 | 未達成 | 達成 | 未達成 |
| 教授 | 28 | 24 | 50 | 2 | 47 | 5 |
| 准教授 | 19 | 17 | 36 | 1 | 26 | 10 |
| 講師 | 23 | 24 | 44 | 3 | 37 | 10 |
| 助教 | 35 | 80 | 104 | 11 | 87 | 28 |

※免除の教員の人数は含まれていない

5. 総合評価結果

（単位：人）

| 区分 | S判定 | A+判定 | A判定 | B+判定 | B判定 | C判定 | 評価対象教員 |
|-----|------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| 教授 | 2 | 11 | 14 | 16 | 5 | 4 | 52 |
| 准教授 | 4 | 6 | 8 | 9 | 10 | 0 | 37 |
| 講師 | 4 | 4 | 12 | 12 | 15 | 0 | 47 |
| 助教 | 8 | 21 | 24 | 35 | 25 | 2 | 115 |
| 計 | 18 | 42 | 58 | 72 | 55 | 6 | 251 |
| | 7.2% | 16.7% | 23.1% | 28.7% | 21.9% | 2.4% | 100.0% |

〔総合評価判定区分〕

| 判定区分 | 偏差値 |
|------------|-------------------|
| S：特に優れている | 65以上 |
| A+：優れている | 57.5以上～ 65未満 |
| A：良好である | 50以上～ 57.5未満 |
| B+：標準的である | 42.5以上～ 50未満 |
| B：向上が求められる | 32.5以上～ 42.5未満 |
| C：改善を要する | 32.5未満 |

6. 教員評価委員会

| | | |
|-----|-------|-------------------|
| 委員長 | 東 信良 | 医療、評価、国際交流担当 副学長 |
| 委員 | 奥村 利勝 | 入試、教育、人事・組織担当 副学長 |
| 委員 | 川辺 淳一 | 研究担当 副学長 |
| 委員 | 藤谷 幹浩 | 産学連携担当 副学長 |
| 委員 | 牧野 雄一 | 地域医療医育成担当 副学長 |
| 委員 | 吉原 秀昭 | 財務担当 副学長 |